



Zápis z jednání Výběrové komise MAS Hanácké Království k hodnocení projektů 10. výzvy MAS Hanácké Království – IROP – Bezpečně v MAS Hanácké Království VI.

V souladu se „Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hanácké Království 2014 – 2020“ proběhlo v zasedací místnosti MAS Hanácké Království jednání Výběrové komise MAS, která se sešla za účelem hodnocení projektů podaných v 10. Výzvě MAS Hanácké Království v rámci Integrovaného regionálního operačního programu.

Název MAS:	MAS Hanácké Království, z.s.
IČ:	26661128
Orgán:	Výběrová komise MAS
Datum a čas konání:	14. 2. 2022, 16:00
Místo konání:	Zasedací místnost MAS Hanácké Království, Šrámkova 19, Grygov

PROGRAM JEDNÁNÍ:

- 1.) Úvodní slovo, určení zapisovatele, ověřovatele zápisu, schválení programu
- 2.) Seznámení s Etickým kodexem hodnotitelů
- 3.) Proškolení členů Výběrové komise k hodnocení
- 4.) Představení hodnocení projektu Hodnotící komisí MAS, diskuse
- 5.) Hlasování o věcném hodnocení projektu
- 6.) Závěr

Ad 1) Úvodní slovo, určení zapisovatele, ověřovatele zápisu, schválení programu

Mgr. Michal Kuděla (manažer MAS) přivítal přítomné členy Výběrové komise. Konstatoval, že veřejný sektor ani žádná zájmová skupina na jednání nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv. Představil program jednání, který následně přítomní členové (viz prezenční listina – Příloha č. 1) schválili a určil zapisovatele (Mgr. Michal Kuděla).



Ad 2) Seznámení s Etickým kodexem hodnotitelů

Předseda Výběrové komise požádal kancelář MAS o proškolení členů Výběrové komise s Etickým kodexem (Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení a výběru projektů IROP v rámci výzvy MAS Hanácké Království).

Zaměstnanec MAS Hanácké Království Mgr. Michal Kuděla seznámil přítomné členy Výběrové komise s obsahem Etického kodexu. Všichni přítomní členové Výběrové komise následně podepsali Etický kodex (viz Příloha č. 2)

Ad 3) Proškolení členů Výběrové komise k hodnocení

Předseda Výběrové komise požádal kancelář MAS o proškolení členů Výběrové komise s náležitostmi a postupem hodnocení projektu podaného v 10. výzvě MAS v IROP. Mgr. Michal Kuděla (Kancelář MAS) proškolil přítomné členy Výběrové komise. Náplň školení:

- a. Podmínky vyhlášené výzvy (10. Výzva MAS Hanácké Království – IROP – Bezpečně v MAS Hanácké Království VI.)
- b. Představení a vysvětlení kritérií hodnocení (Kritéria věcného hodnocení – obsah kritérií, způsob bodování)
- c. Přestavení projektové žádosti a hlavní rizika v projektech
- d. Základní principy a postupy procesu hodnocení žádostí

Ad 4) Představení hodnocení projektů Hodnotící komisí MAS, diskuse

Zástupce hodnotitelů seznámil přítomné členy Výběrové komise s hodnocením podaných projektů a zápisem z jednání Hodnotící komise MAS (viz příloha č. 3). Podrobně seznámil členy Výběrové komise s hodnocením podaných projektů, bodováním a výsledným počtem obdržených bodů podaných projektů v této výzvě (viz příloha č. 3). Členům Výběrové komise byly předloženy kontrolní listy podaných projektu. Následně byl dán prostor členům Výběrové komise k diskusi nad bodováním projektů.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Ad 5) Hlasování o věcném hodnocení projektů

Předseda Výběrové komise nechal hlasovat o věcném hodnocení předložených Žádostí o podporu. Členové Výběrové komise hlasovali o výsledcích věcného hodnocení.

Reg. číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0017037

Název projektu: Rekonstrukce chodníku ulice Tovární, Brodek u Přerova - část II.

Žadatel: Městys Brodek u Přerova

Datum podání žádosti: 25. 11. 2021

Bodové hodnocení: 50

Hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Na základě hlasování Výběrové komise byl sestaven seznam projektů dle dosažených bodů. Podaný projekt splnil podmínky věcného hodnocení.

Pořadí	Registrační číslo projektu	Název projektu	Počet bodů
1	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0017037	Rekonstrukce chodníku ulice Tovární, Brodek u Přerova - část II.	50

Ad 7.) Závěr

Předseda Výběrové komise požádal kancelář MAS o informování členů Výběrové komise o dalším postupu administrace. Mgr. Michal Kuděla seznámil přítomné členy Výběrové komise s dalším postupem administrace žádostí po ukončení fáze věcného hodnocení. Zároveň informoval přítomné o aktualitách z činnosti MAS.

Předseda Výběrové komise poděkoval přítomným členům Výběrové komise a ukončil jednání.

V Grygově dne 14. 2. 2022

Zapsal: Mgr. Michal Kuděla, manažer MAS Hanácké Království



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Příloha č. 1 – Prezenční listina


PREZENČNÍ LISTINA

Výběrová komise MAS Hanácké Království

dne 14.2.2022, Grygov, sídlo MAS

Organizace/ Název	Jméno	Zájmová skupina	Sektor	Podpis
TJ Sokol Rokytnice	Petr Obrtel	sport. spolky	S	
TJ Sokol Krčmaň	Mgr. Eva Sztwioroková	sport. Spolky	S	
SH ČMS Velký Týnec	Michaela Dvořáková	hasiči	S	
Rodinné centrum Čmelda, z.s	Ing. Petra Andrýsková	zájmové sp.	S	
Obec Krčmaň	Mgr. Zdeněk Jančo	starostové	V	
Obec Citov	Jaromír Otáhal	starostové	V	
ŘKF Brodek u Přerova	Mgr. František Doležel	církev	S	
MS Hradisko Kokory	Aleš Šromota	profesní spolky	S	
Obec Rokytnice	Kamil Malenda	starostové	V	
Obec Suchonice	Ing. Pavla Přidalová	starostové	V	
Junák Brodek u Př.	Pavλίna Procházková	zájmové sp.	S	

Hosté:

MAS HANÁCKÉ, KRÁLOVSTVÍ	MICHAL KUDĚLA			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Příloha č. 2 – Etické kodexy

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadatelem s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

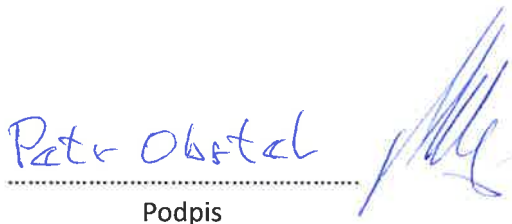
Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Datum podpisu: 14. 2. 2022


Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

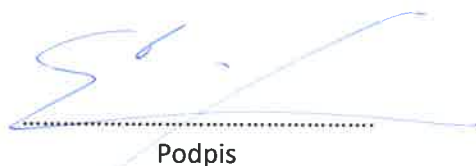
Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Eva Petrušková*

Datum podpisu: 14. 2. 2022



Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

MICHAELA DVOŘÁKOVÁ

Datum podpisu: 14. 2. 2022

Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadatelem s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoliv výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *PETRA POKRÝŠKOVÁ*

Datum podpisu: 14. 2. 2022

Pokryšková
.....
Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadatelem s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Mgr. Zdeněk Jančík*

Datum podpisu: 14. 2. 2022

Mgr. Zdeněk Jančík
.....
Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadatelem s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

FRANTIŠEK DOLEŽEL

Datum podpisu: 14. 2. 2022



Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)



**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadatelem s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

ALEŠ ŠROMOTA

Datum podpisu: 14. 2. 2022

.....
Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadatelem s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.


Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Datum podpisu: 14. 2. 2022

MARUŠKA-U. 
.....
Podpis



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

0-9

Příloha č. 3 – Zápis z jednání Hodnotící komise



Zápis z jednání Hodnotící komise MAS Hanácké Království k hodnocení projektů 10. výzvy MAS Hanácké Království – IROP – Bezpečně v MAS Hanácké Království VI.

V souladu se „Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hanácké Království 2014 – 2020“ proběhlo v zasedací místnosti MAS Hanácké Království jednání Hodnotící komise MAS, která se sešla za účelem hodnocení projektů podaných v 10. výzvě MAS Hanácké Království v rámci Integrovaného regionálního operačního programu.

Název MAS:	MAS Hanácké Království, z.s.
IČ:	26661128
Orgán:	Hodnotící komise MAS
Datum a čas konání:	14. 2. 2022, 15:00
Místo konání:	Zasedací místnost MAS Hanácké Království, Šrámkova 19, Grygov

PROGRAM:

- 1) Zahájení
- 2) Školení členů hodnotící komise
 - a. Střet zájmů – Etický kodex
 - b. Podmínky vyhlášené výzvy
 - c. Představení a vysvětlení kritérií hodnocení
 - d. Přestavení projektových žádostí a hlavní rizika v projektech
 - e. Základní principy a postupy hodnocení žádostí
- 3) Zpracování výsledků hodnocení, kontrolní listy
- 4) Hlasování o výsledcích hodnocení, seznam projektů
- 5) Ukončení jednání

Ad 1 a 2) Školení zahájil Ing. Pavel Horák, vedoucí strategie CLLD MAS Hanácké Království a Mgr. Michal Kuděla, manažer MAS. Členové Hodnotící komise byli určeni dne 1. 2. 2022 Ing. Pavlem Horákem (vedoucím zaměstnancem SCLLD) v souladu s Interními postupy MAS. Všichni určené hodnotitelé byli přítomni jednání, což stvrzují podpisem tohoto zápisu. Zaměstnanci kanceláře MAS přivítali přítomné a představili program školení. Členové hodnotící komise byli proškoleni ve věci střetu zájmů (Etický



kodeks viz příloha č. 2 tohoto zápisu), podmínek vyhlášené výzvy MAS, způsobu hodnocení projektů. Školení se zúčastnili členové hodnotící komise MAS, kteří provádějí v rámci svých kompetencí věcné hodnocení předložených projektů.

Ad 3) Členové hodnotící komise zpracovali, v souladu s pravidly a postupy ŘO IROP, Interními postupy MAS a podmínkami Výzvy MAS, hodnocení podaných ŽoP. K podaným projektům zpracovala Hodnotící komise kontrolní list, který je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

Ad 4) Členové Hodnotící komise hlasovali o výsledcích věcného hodnocení ŽoP projektu podaného v této výzvě MAS.

Reg. číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0017037

Název projektu: Rekonstrukce chodníku ulice Tovární, Brodek u Přerova - část II.

Žadatel: Městys Brodek u Přerova

Datum podání žádosti: 25. 11. 2021

Bodové hodnocení: 50

Hlasování: Pro: 3 Proti: 0 Zdržel se: 0

Podané projekty splnily podmínku minimálního počtu bodů věcného hodnocení

Na základě bodového hodnocení, v souladu s kap. 4.2 Interních postupů MAS Hanácké Království, sestavila Hodnotící komise seznam projektů dle počtu dosažených bodů.

Seznam projektů hodnocených v rámci 10. výzvy MAS Hanácké Království – IROP – Bezpečně v MAS Hanácké Království VI.“

Pořadí	Registrační číslo projektu	Název projektu	Počet bodů
1	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0017037	Rekonstrukce chodníku ulice Tovární, Brodek u Přerova - část II.	50



Ad 5) Ing. Pavel Horák, vedoucí manažer a Mgr. Michal Kuděla, manažer MAS poděkovali členům hodnotící komise a ukončili jednání.

V Grygově dne 14. 2. 2022

Zapsal: Mgr. Michal Kuděla, manažer MAS Hanácké Království

Aleš Šromota

člen Hodnotící komise

MS Hradisko Kokory, Kokory, zastoupené Alešem Šromotou

Petr Obrtel

člen Hodnotící komise

TJ Sokol Rokytnice, 751 04 Rokytnice, zastoupená Petrem Obrtelem

Kamil Malenda

člen Hodnotící komise

Obec Rokytnice, 751 04 Rokytnice, zastoupená Kamilem Malendou



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**




Příloha č. 1 – Kontrolní listy

Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 01 Doprava a bezpečnost integrovaných strategií MAS Hanácké Království

Název výzvy MAS: MAS Hanácké Království – INOP – Bezpečnost v MAS Hanácké Království VI.
Číslo výzvy MAS: 10
Název výzvy RO: UDRŽITELNÁ DOPRAVA – INTEGROVANÉ PROJEKTY ČLDD
Číslo výzvy RO: 53
Název projektu: Rekonstrukce chodníku ulice Tovární, Brodek u Přerova – část II.
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.55/0.0/0.0/16_038/001/0037
Žadatel: Město Brodek u Přerova

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Doplňující informace	Způsob hodnocení	Hodnocení (body)	Přídělné hodnocení	Odvodnění
1.	Připravenost projektu (Aspekt proveditelnosti)	<ul style="list-style-type: none"> Plán stavebního povolení Věřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení Souhlas s provedením ohlášené stavby Ohlášená stavba, která byla přeložena na stavební území 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil (jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat). V případě, že stavební úřad se nevyjádřil line opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat stanovisko stavebního úřadu, že převyšující dokument k provedení stavby není zapotřebí 	<p>Žadatel předložil jako přílohu žádosti o podporu právooplatný dokument, ze kterého vyplývá:</p> <ul style="list-style-type: none"> plán stavebního povolení nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, souhlas s provedením ohlášené stavby nebo ohlášená stavba, která byla přeložena na stavební území 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil (jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat). V případě, že stavební úřad se nevyjádřil line opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat stanovisko stavebního úřadu, že převyšující dokument k provedení stavby není zapotřebí 	<p>Žadatel dokládá např. platné stavební povolení nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, souhlas s provedením ohlášené stavby nebo ohlášená stavba, která byla přeložena na stavební území 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil (jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat). V případě, že stavební úřad se nevyjádřil (jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat). Žadatel uvedl v žádosti o podporu a přílohách: <ul style="list-style-type: none"> line opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat stanovisko stavebního úřadu, že převyšující dokument k provedení stavby není zapotřebí </p>	<p>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v žádosti o podporu a přílohách: <ul style="list-style-type: none"> line opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat stanovisko stavebního úřadu, že převyšující dokument k provedení stavby není zapotřebí </p>	10 bodů	0	Žadatel žádá z výše uvedených dokumentů nepředložit. Dokládá pouze podanou žádost o stavební povolení a zároveň také dokládá stanovisko příslušného stavebního úřadu, že vydání územního rozhodnutí o změně stavby ani územní souhlas nejsou v rámci realizace projektu vyžadovány.
2.	Projekt je realizován v blízkosti budovy mateřské školy, zámečnické školy, knihovny, kulturního domu, obecního úřadu, zdravotního střediska, hřiště, tělocvičny, pošty, domova seniorů, domova s pečovatelskou službou či jiného veřejně prospěšného zařízení. (Aspekt potřebnosti)	<ul style="list-style-type: none"> Studie proveditelnosti Příloha žádosti o podporu – stužební plán s vyznačením přímého měřítka pro ověření vztálosti realizace projektu od dané budovy 	<p>Projekt je realizován do 100m od některé z výše uvedených veřejně prospěšných staveb a zařízení</p> <p>Projekt je realizován od 101m do 200m od některé z výše uvedených veřejně prospěšných staveb a zařízení</p> <p>Projekt je realizován 201m a více od některé z výše uvedených veřejně prospěšných staveb a zařízení</p>	<p>Žadatel popisuje potřebné informace ve Studii proveditelnosti v kapitole 3 Charakteristika projektu – Záměrnosti záměru a přílohá Příloha – Stužební plán. Žadatel má jasně vyznačený měřítka pro ověření vztálosti realizace projektu od dané budovy veřejně prospěšného zařízení. Informace, které žadatel uvede ve Studii proveditelnosti a v dané Příloze, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem.</p>	<p>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v žádosti o podporu a v příloze: <ul style="list-style-type: none"> line opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat </p>	15 bodů 8 bodů 0 bodů	15	Projekt je realizován v těsné blízkosti domova s pečovatelskou službou, což žadatel dokládá v Příloze Situacní pláně.
3.	Související aktivity k projektu (Aspekt potřebnosti)	<ul style="list-style-type: none"> Studie proveditelnosti 	<p>Projekt je realizován 201m a více od některé z výše uvedených veřejně prospěšných staveb a zařízení</p> <p>Projekt není také součástí opatření k projektu (výsada doprovodné zeleně, veřejné osvětlení, které není samostatnou aktivitou projektu)</p> <p>Projekt neřeší související opatření k projektu (výsada doprovodné zeleně, veřejné osvětlení)</p>	<p>Žadatel popisuje potřebné informace ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 Podrobný popis projektu – Realizace hlavních aktivit. Informace, které žadatel uvede ve Studii proveditelnosti, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem.</p>	<p>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti</p>	15 bodů 0 bodů	15	Žadatel dokládá související aktivity projektu v příslušné kapitole Studie proveditelnosti - výsada doprovodné zeleně.
4.	Přechody a místa přecházení (Aspekt potřebnosti)	<ul style="list-style-type: none"> Studie proveditelnosti Projektová dokumentace Žádost o podporu 	<p>Projekt řeší nezářezání komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace a současně zajišťuje přístup k přechodům nebo místům pro přecházení</p> <p>Projekt řeší realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace nebo řeší zajištění přístupu k přechodům nebo místům pro přecházení</p> <p>Projekt neřeší realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace ani nezajišťuje přístup k přechodům nebo místům pro přecházení</p>	<p>Žadatel popisuje potřebné informace ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 Podrobný popis projektu – Popis prvků zvyšující bezpečnost v trase pozemní komunikace, které žadatel uvede ve Studii proveditelnosti, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem.</p>	<p>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v žádosti o podporu, ve studii proveditelnosti a na základě údajů doložené projektovou dokumentací</p>	10 bodů 5 bodů 0 bodů	10	Projekt řeší realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace a současně zajišťuje přístup k přechodům nebo místům pro přecházení.
5.	Přístup k zastávce veřejné dopravy (Aspekt účelnosti)	<ul style="list-style-type: none"> Studie proveditelnosti Projektová dokumentace Žádost o podporu 	<p>Projekt řeší bezbariérový přístup k zastávce hromadné dopravy nebo k přechodům nebo místům pro přecházení</p> <p>Projekt neřeší bezbariérový přístup k zastávce hromadné dopravy nebo k přechodům nebo místům pro přecházení</p>	<p>Žadatel popisuje potřebné informace ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 Podrobný popis projektu – Popis vazeb projektu. Informace, které žadatel uvede ve Studii proveditelnosti, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem.</p>	<p>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v žádosti o podporu, ve studii proveditelnosti a na základě doložené projektové dokumentace</p>	10 bodů 0 bodů	10	Projekt řeší bezbariérový přístup k zastávce hromadné dopravy nebo k přechodům nebo místům pro přecházení.
CELKOVÝ POČET BODŮ								50

Minimální počet bodů, aby projekt uspěl je 31 bodů. Maximální počet bodů je 60.

Stožní komise:	Podpisy přítomných členů hodnoticí komise:	Závěrečné vyjádření komise SPLNĚL / NESPLNĚL
Jméno a příjmení: Aleš Šromota		SPLNĚL
Jméno a příjmení: Petr Obertel		SPLNĚL
Jméno a příjmení: Kamil Malenda		SPLNĚL

Datum a místo konání hodnoticí komise: 14.2.2022, Šárkova 19, 783 73 Gyřov

Jméno a podpis zapisovatele: Mgr. Michal Kudřela





EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Příloha č. 2 – Etické kodexy

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadatelem s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Datum podpisu: 14. 2. 2022

ALEŠ ŠROMOTA

Podpis



Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Datum podpisu: 14. 2. 2022

Petr Okřtel

Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadatelem s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Datum podpisu: 14. 2. 2022

MALINDA K.

Podpis